



BERGEN KOMMUNE

Byutvikling

BERGEN ENEBOLIG
SANDVIKSVEIEN 44 D
5035 BERGEN-SANDVIKEN

Arkiv 5210

Søknad mottatt 09.01.97 Vår ref. Snr 975011 Bergen, 13.5.1998

AVSLAG PÅ SØKNAD/MELDING I FORVALTNINGSSAK

Byggeplass: GRIMSTADVEGEN

Eiendom: 0-0030-0032

Tiltakshaver: ANJO EIENDOM

Adr.: TORVGARDEN

Ansv.søker: BERGEN ENEBOLIG

Adr.: SANDVIKSVEIEN 44 D

Arbeidets art: NYBYGG/RIVING

Tiltakets art: BOLIGBYGG

Bygningsrådet behandlet i møte den 20.04.98 sak nr.0182/98 og fattet følgende vedtak :

Bygningsrådet finner med hjemmel i plan- og bygningslovens §20-6 (jfr. plan- og bygningslovens §20-4, pkt.6b) ikke å kunne godkjenne oppføring av boliger på gnr.30, bnr.32 som omsøkt.


./. Kopi av saksutredningen vedlegges.

Denne avgjørelsen er et enkeltvedtak som kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker fra denne underretning er kommet frem, jfr. forvaltningsloven § 28 og 29.

Eventuell klage må være begrunnet og skal sendes hit.

(Se vedlegg for ORIENTERING OM KLAGERETT)

BYGGESAKSAVDELINGEN
for byggesakssjefen


Gunnar Lothe
avd.ingeniør

Kopi : Tiltakshaver

BERGEN KOMMUNE

Kommunalavdeling byutvikling

SAK 0182/98
EMNEKODE 5210
SAKSNR. 9800416
SLE

Til Byggesaksavdelingen

Fana. Gnr. 30, bnr. 32. Grimstadvegen 485. Nybygg - 5 boenheter. Riving av eksisterende hytte. Anbefales ikke.

Saken ble behandlet av **Hovedutvalg for byutvikling i møte 20. april 1998.**

Protokollen hitsettes:

Forslag til vedtak:

Bygningsrådet finner med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-6 (jfr. plan- og bygningslovens § 20-4, pkt. 6 b) ikke å kunne godkjenne oppføring av boliger på gnr. 30, bnr. 32 som omsøkt.

Avslaget gies følgende begrunnelse:

Generelt manglende infrastruktur, med vektlegging på at Grimstadvegen som benyttes som skoleveg ikke er tilstrekkelig sikret for myke trafikkanter (gang/sykkelveg).

Stig Høgholm (FrP) fremsatte følgende alternative forslag:

"Med hjemmel i PBL §7 meddeler bygningsrådet dispensasjon fra gjeldende kommuneplan §20-6 (virkning av kommuneplan) på følgende vilkår.

1. Bygningene tilknyttes eksisterende avløpsanlegg i samsvar med fylkesmannens utslippstillatelse datert 24.01.97.
2. Hordaland Vegkontor sitt krav i avkjørselsløyve datert 09.06.97 må etterkommes.
3. Tilgrensende eiendommer som får sin avkjørsel stengt må gis bruksrett i vegen over gnr.30, bnr.32.
4. Øvrige tekniske vilkår fastsettes av administrasjonen."

Voteringen over de fremsatte forslag ga følgende resultat:

Ved alternativ votering over administrasjonens forslag og Høgholms forslag, ble administrasjonens forslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer (Frp+Stigum Olsen og Hopen)

Vedtak:

Bygningsrådet finner med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-6 (jfr. plan- og bygningslovens § 20-4, pkt. 6 b) ikke å kunne godkjenne oppføring av boliger på gnr. 30, bnr. 32 som omsøkt.

Avslaget gies følgende begrunnelse:

Generelt manglende infrastruktur, med vektlegging på at Grimstadvegen som benyttes som skoleveg ikke er tilstrekkelig sikret for myke trafikkanter (gang/sykkelveg).

KOMMUNALAVDELING BYUTVIKLING
HOVEDUTVALGETS SEKRETARIAT


Signe Lexander
utvalgssekretær



BERGEN KOMMUNE

Byutvikling

BERGEN ENEBOLIG
SANDVIKSVEIEN 44D
5035 SANDVIKEN

Arkiv 5210

Deres søknad mottatt 25.06.97 Vår ref. Snr 975011 Bergen, 2.3.1999
GL /TR

B Y G G E T I L L A T E L S E

Byggeplass: GRIMSTADVEGEN	Eiendom: 0-0030-0032
Byggherre : ANJO EIENDOM	Adr.: TORVGARDEN
Anmelder : BERGEN ENEBOLIG	Adr.: SANDVIKSVEIEN 44D
Arbeidets art: NYBYGG	Bygningens art: BOLIG/GARASJE

Saksgrunnlag.

Uregulert område. I kommuneplanen angitt som uspesifisert bystrøk.

Det vises til tidligere saksbehandling , senest brev fra fylkesmannen i Hordaland datert 11.12.98 hvor han opphever bygningsrådets vedtak av 20.04.98, sak. nr.182/98.

Etter dette legges til grunn at hjemmelsgrunnlaget for avslaget ikke er rettslig holdbart, og at saken derfor må tas opp til realitetsbehandling.

Byggetillatelse for oppføring av bolig (5 boenheter) og riving av eks. hytte gies i henhold til søknad stemplet byggesaksavdelingen dem 09.01.97.

Det vises til tegninger stemplet byggesaksavdelingen den 09.01.97.

Tiltaket skal utføres i samsvar med gjeldende bestemmelser i plan- og bygningsloven med tilhørende byggeforskrift så fremt det ikke er gitt dispensasjon.

I tillegg til ALMINNELIGE BESTEMMELSER
gjelder følgende vilkår:

- Plassering som vist på kart, stemplet Bergen kommune byggesaksavdelingen 20.11.97.
- Høydeplassering som omsøkt.
- Vilkår av 09.06.97 fra Hordaland Vegkontor for utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må etterkommes.
- Privat vannforsyning godkjennes som omsøkt under forutsetning av at denne fremskaffer tilstrekkelig og hygienisk betryggende drikkevann.
Bygningen tillates ikke tatt i bruk før dette er dokumentert
Jfr. plan og bygningslovens § 65 1.ledd.
- Avløpsanlegg må utføres i samsvar med gitt utslipps-tillatelse av 24.01.97.
- Bygningen tillates ikke tatt i bruk før kloakkanlegget er ferdig opparbeidet og godkjent.
- Før rørleggerarbeidet igangsettes må detaljerte planer utført av autorisert rørlegger sendes VA-seksjonen, rørleggerkontrollen til godkjenning.
- Dørbreder må tilfredsstillende kravene i byggeforskriftenes kap. 43:22.
- Trapp skal utføres i henhold til byggeforskriftenes kap.44.
- Rømningsveier i bolig skal anordnes i samsvar med byggeforskriftenes kap. 31:3 og kap. 30:7. Det må spesielt tas hensyn til rømningsmulighetene fra soverom.
- Skillekonstruksjon (tak og vegger) mellom boenhetene skal utføres i brannklasse min. B-30, jfr. byggeforskriftenes kap. 31:2. Vedr. lydisolering vises til byggeforskriftenes kap. 52.
- Røykpipe og ildsted skal utføres i samsvar med byggeforskriftenes kap. 49. Montør for ildsted skal være godkjent av Bergen brannvesen.
For tilleggsleilighet over 60 m2 bruttoareal kreves eget røykløp.
- Før arbeidet igangsettes skal søknad om ansvarsrett være innsendt og godkjent, jfr. plan- og bygningslovens paragraf 98.

- Stikningsskisse/kart med byggets plassering og høydeangivelse skal sendes bygningskontrollen før arbeidet igangsettes.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens paragraf 7 gies dispensasjon fra § 20-6 (virkning av kommuneplanen).

Det gjøres oppmerksom på at tiltaket ikke kan settes igang før gebyret er betalt, jfr. regulativ for byggegebyrer i Bergen kommune.


Saken er behandlet og avgjort administrativt i medhold av delegert myndighet.

Denne avgjørelsen er et enkeltvedtak som kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker fra denne underretning er kommet frem, jfr. forvaltningsloven paragraf 28 og 29. Eventuell klage må være begrunnet og skal sendes hit.

(Se vedlegg for ORIENTERING OM KLAGERETT)

BYGGESAKSAVDELINGEN


Per Kleve
byggesakssjef


Gunnar Lothe
overingeniør

- Kopi :1) Byggherren.
2) Adv.Knut M. Howlid, Postboks 375, 5001 Bergen.
3) John Helge Vaardal. Lyngbødalen 23, 5164 Laksevåg



Statens vegvesen
Hordaland vegkontor

BILAG 2

Vår saksbehandlar - innvalsnr.
Odd Høydalsvik - 55 17 33 77

Vår dato 09 JUNI 1997

Vår referanse
9702246-002

Vårt ark. nr.
363-1203

Dykkar referanse
AMP-PBY-97-5218-
975011

Bergen kommune
Byutvikling
Planavdelingen
Bergen Rådhus
5017 Bergen

BERGEN KOMMUNE
Byutvikling

Arkiv nr. _____ Dok.nr. _____
Kontor/Saksbeh. _____

Mottatt 16. JUN. 1997

Saksnr. _____
Offentlig. _____
Byggesaksavdelingen

Fana. Grimstadvegen. Gnr. 30, bnr. 32. Utbygging.

BERGEN KOMMUNE
Byutvikling

Saks nr.: 9707062 Dok.nr.: 1
Mottatt dato: 10. 6. 97
Kontor/Saksbeh.: AMP
Offentlig: _____
Arkiv nr.: 5218
Beh./Mass.: _____
Esp./T.e.: _____

Vi viser til vårt brev av 11.04.1997 vedrørende samme sak der vi gikk imot utbygging av eiendommen før infrastrukturen er bedre utbygget i området.

Eier av eiendommen John H. Vårdal har i ettertid henvendt seg til Statens vegvesen og gjort oss oppmerksom på at han den 26.01.1993 har fått utvidet bruk av avkjørselen for utbygging av eiendommen på visse vilkår. Vedlagt følger kopi.

Avkjøringen er tillatt opparbeidet med redusert krav til frisikt, men tilsagnet er tidsbegrenset til ett år. Etter dette var forutsetningen at det måtte søkes på nytt for å få opprettholdt avkjørselstillatelsen.

Forholdene på stedet er ikke vesentlig endret siden tillatelsen ble gitt i 1993, og Statens vegvesen føler seg til en viss grad bundet av dette tilsagnet. Normalt ville vi klart ha gått mot en slik utbygging slik vi har gitt uttrykk for i vårt brev av 11.04.1997.

Etter en ny vurdering har vi kommet til at vi under sterk tvil kan akseptere at det blir gitt tillatelse til utbygging av den aktuelle eiendommen selv om det ikke er mulig å samle alle avkjøringene på vestsiden til en avkjøring slik det hadde vært mulig å oppnå gjennom en reguleringsplan.

Det kan påregnes tillatelse til utbygging av eiendommen under de samme forutsetninger som ble gitt 26.01.1993 med følgende unntak:

- Frisiktkravet i avkjøringen skal være 4 x 65 meter i begge retninger og ikke 3 x 65(60) meter som angitt i tidligere tillatelse.
- Internvegen må legges så langt fra fylkesvegen at frisiktkravet blir oppfylt.

523

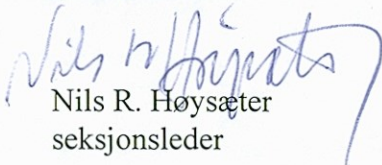
Vi ber om en tilbakemelding fra Bergen kommune om kommunen på eget grunnlag vil gå mot en slik utbygging.

Dersom kommunen aksepterer utbygging vil Statens vegvesen gi forhåndstilsagn om utvidet bruk av avkjøringen på de før nevnte vilkår.

Statens vegvesen vil under ingen omstendighet tillate videre utbygging langs Grimstadvegen i dette området før det kan skje gjennom godkjent reguleringsplan der avkjøringssanering og regulering av gang-/sykkelveg er tatt med.

Areal- og transportplanseksjonen

Med hilsen



Nils R. Høysæter
seksjonsleder

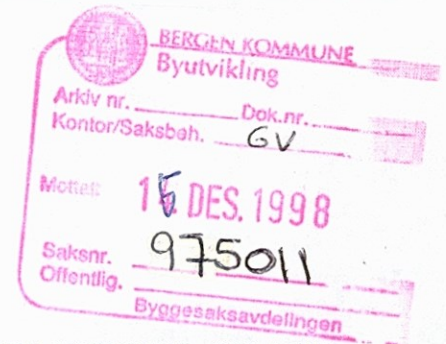


Odd Høydalsvik

Kopi til: B. T. Andersen, her
John H. Vårdal, Totlandsvegen 16 E, 5050 Nesttun



...
Bergen kommune
Kommunalavdeling byutvikling
Byggesaksavdelingen, Bergen Rådhus
5017 BERGEN
...



**BERGEN KOMMUNE, FANA -GNR. 30, BNR.32, GRIMSTADVEGEN - KLAGE
FRA TILTAKSHAVER OVER KOMMUNENS VEDTAK OM Å NEKTE
BYGGETILLATELSE.**

Fylkesmannen i Hordaland viser til kommunens oversending av klagesak, mottatt her den 20.07.98. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden hos oss.

Saksforholdet:

Administrasjonen la saken fram for Bygningsrådet den 09.02.98 med positiv innstilling når det gjelder søknad om byggetillatelse på ovennevnte eiendom. I møtet trakk administrasjonen saken. Den 20.04.98 ble saken lagt fram med negativ innstilling.

Bygningsrådet avslo søknaden om byggetillatelse i møte 20.04.98. Avslaget er begrunnet med manglende infrastruktur og at Grimstadvegen ikke er tilstrekkelig sikret for myke trafikanter. Det er vist til Plan- og bygningsloven § 20-6, jfr § 20-4 2.ledd bokstav b som hjemmel for avslaget.

Tiltakshaver, John Helge Vårdal, har klaget på vedtaket. Klagen er begrunnet med følgende hovedpunkter:

- Søker ble i forhåndsuttalelse fra kommunen forespeilet at byggetillatelse ville bli gitt på visse vilkår. Han har brukt tid og penger på å tilpasse søknaden disse vilkårene. Kommunen burde allerede i forhåndsuttalelsen gjort det klart at det ville bli stilt krav om plan.
- Søknaden strider ikke mot arealdelen i kommuneplanen. Området er i planen angitt som «uspesifisert bystrøk» dvs. byggeområde for boliger i plansammenheng.
- Statens vegvesen har gitt samtykke til tiltaket og har understreket at det ikke vil bli gitt flere avkjørseltillatelser i området før det kan skje gjennom godkjent reguleringsplan. Innvilgelse av klagers søknad vil derfor ikke få konsekvenser for framtidige søknader i området.
- Kommunen har innvilget en søknad om utskilling av 4 boligparseller på naboeiendommen Fana gnr. 30, bnr. 33. Denne eiendommen ligger i et område som er avsatt til LNF-område i kommuneplanen. Klager mener seg usaklig forskjellsbehandlet p.g.a dette.

Fylkesmannen vil bemerke:

Departementets myndighet til å treffe vedtak i klagesaker etter Plan- og bygningsloven § 15 er i medhold av samme lovs § 13 delegert til Fylkesmannen ved vedtak av 01.07.86, jfr. Rundskriv T-8/86 fra Kommunal- og arbeidsdepartementet / Miljøverndepartementet.

Det følger av Pbl. § 20-4 2.ledd bokstav b at det i kommuneplanen kan gis utfyllende bestemmelser om at det ikke skal kunne skje utbygging i områder avsatt til utbyggingsformål før «tekniske anlegg og samfunnstjenester som elektrisitetsforsyning, kommunikasjon, herunder gang- og sykkelveinett... er etablert». Denne bestemmelsen kan imidlertid ikke alene tjene som hjemmel for å avslå en byggesøknad. Den gir kun en hjemmel for kommunen til å ta inn utfyllende bestemmelser om dette i planen. Dersom kommunen skal kunne avså søknaden med den begrunnelse som er gitt, kreves det at det er inntatt en slik utfyllende bestemmelse om dette i planen. Fylkesmannen kan ikke se at det finnes en slik bestemmelse i kommuneplanen for Bergen, slik at kommunens begrunnelse for avslaget ikke er holdbar.

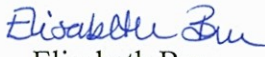
Det følger av Forvaltningsloven § 41 at en slik saksbehandlingsfeil vil medføre at vedtaket må oppheves, dersom det ikke kan utelukkes at feilen har hatt betydning for vedtakets innhold. Da dette er en feil som Fylkesmannen ikke kan utelukke at har hatt innvirkning på vedtakets innhold, finner vi å måtte oppheve kommunens vedtak.

Fylkesmannen opphever med dette kommunens vedtak og ber om at kommunen vurderer saken på nytt under henvisning til det ovennevnte forhold, jfr Fvl. §34 siste ledd.

Saksdokumentene følger vedlagt i retur.

Med hilsen


Rune Opsen e.f
avdelingsdirektør


Elisabeth Bru
førstekonsulent

Vedlegg

Kopi: Adv. Knut M. Howlid, Brundtland, 5150 LINDÅS



Sakshandsamar, innvalstelefon
Sissel Storebø, 55 23 77 71

Vår dato
24 JAN. 1997
Dykkar dato
23.10.96

Vår referanse
96/11582-461.21
Dykkar referanse
VAA-5424/9506259
AP/øe

...
Bergen kommune
KTU/VA-seksjonen
Postboks 805

5002 BERGEN



**BERGEN KOMMUNE, FANA, GNR 30, BNR 10 m. fl.,
GRIMSTADNESET. UTVIDELSE AV EKSISTERENDE
UTSLIPPSTILLATELSE**

Fylkesmannen viser til Deres oversendelse datert 23.10.96.

Bergen kommune søker på vegne av eier av gnr 30, bnr 10 Per H. Bentzon, om utvidelse av eksisterende utslippstillatelse av 21.03.85 fra 12 til 50 boligenheter.

Det er pr. i dag koblet 24 boliger til utslippet. Årsaken til dette er at søker har tolket et brev datert 05.03.91 av VA-seksjonen som en utslippstillatelse. Avløpet er tenkt ført via slamavskillere til eksisterende utslippsledning ut i Grimstadfjorden på 25 m dybde.

Den planlagte utvidelsen går ut på at det skal knyttes 10 nye boligenheter til utslippet. Videre skal det avsettes plass til sanering av 16 eksisterende utslipp fra eksisterende helårsboliger og fritidsboliger i området. Økningen vil være på 26 boligenheter, slik at det totalt vil være 50 boligenheter tilknyttet anlegget.

UTSLIPPSTILLATELSE

I medhold av Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 (forurensningsloven) § 11, jf. § 16 gir fylkesmannen i Hordaland Bergen kommune tillatelse til utslipp av rensed avløpsvann fra boligområdet på Grimstadneset, som omsøkt. Tillatelsen gjelder avløpsvann fra totalt 50 boliger, tilsvarende ca. 175 PE som etter rensing i slamavskiller skal føres til eksisterende utslippsledning ut i Grimstadfjorden på dypt vann.

Denne utslippstillatelsen erstatter tidligere tillatelse datert 21.03.85 fra fylkesmannen.

Utslippstillatelsen blir gitt på følgende vilkår:

1. Tillatelsen omfatter bare utslipp av sanitærløpsvann.

5.25

2. Renset avløpsvann skal føres til eksisterende utslippsledning på min. 25 m dyp i Grimstadfjorden om omsøkt.
3. Det kan etableres 3-kamret slamavskiller for gruppe av boliger eller for hver enkelt bolig. Størrelse av slamavskiller fra 7 boliger eller mindre skal dimensjoneres iht forskrift om utslipp fra separate avløpsanlegg, fastsatt av Miljøverndepartementet 8. juli 1992
4. Kapasiteten på anlegget skal økes iht siv.ing. V. Westrheim's forslag.
5. 16 av totalt økning på 26 boligenheter skal øremerkes eksisterende bebyggelse.
6. Dersom størrelsen på utslippet overstiger nevnte dimensjoneringsgrunnlag krever dette ny utslippstillatelse, jf. § 18 i forurensningsloven.
7. Slamavskillerene skal tømmes etter Bergen kommunes retningslinjer.
8. Slam fra renseanlegget skal leveres til godkjent behandlingsanlegg for slam.

Begrunnelse for utslippstillatelsen

Grimstadneset er eit område hvor det ikke er framlagt offentlige vann- og avløpsledninger. Pågangen av separate utslipp har derfor vært stor, noe som har ført til etablering av mange små separate avløpsanlegg i området. Omsøkte utvidelse av utslippstillatelsen er tiltenkt ny bebyggelse og sanering for eldre bebyggelse.

Resipientforholdene i området antas å være gode. Fylkesmannen mener at de vilkår som er satt for omsøkte utslipp vil ivareta de interessene som er knyttet til resipienten.

Avløpsanlegget inngår ikke i gjeldende utslippstillatelse for Bergen kommune. Denne utslippstillatelsen må innarbeides i revisjon av utslippstillatelsen for kommunalt avløpsvann for Bergen kommune.

VA-seksjonen har anbefalt søknaden på vilkår av at utslippstillatelsen skulle gis til eier av anlegget, Per H. Bentzon, som vil da stå ansvarlig for driften. Etter møte den 15.01.97 mellom Bergen kommune og fylkesmannen ble vi enig om at Bergen kommune står ansvarlig for utslippstillatelsen.

INSPEKSJON OG VARSLING

Bergen kommune som har fått utslippstillatelsen plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller den forurensningsmyndigheten bemyndiger inspisere anlegget til en hver tid, jf § 50 i forurensningsloven.

526

ENDRING OG OMGJØRING AV UTSLIPPSTILLATELSEN

I medhold av § 18 i forurensningsloven kan fylkesmannen oppheve eller endre vilkårene i utslippstillatelsen eller sette nye vilkår. Fylkesmannen kan om nødvendig kalle tillatelsen tilbake dersom forutsetningene i § 18 er til stede.

FORURENSNINGSGEBYR

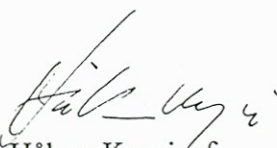
Det vises til § 73 i forurensningsloven om forurensningsgebyr for brudd på vilkårene.

ANSVARSFORHOLD

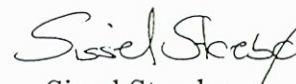
Tillatelse til utslipp fritar ikke fra erstatningsansvar i h.t. gjeldende erstatningsregler, jf. § 10, 2. ledd i forurensningsloven.

KLAGEFRIST

Denne utslippstillatelsen kan påklages til Statens forurensningstilsyn av sakens parter innen 3 uker fra meddelelsen er mottatt, jf. § 28 i forvaltningsloven. Klage skal begrunnes og skal sendes Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvernavdelinga, Postboks 106, 5001 Bergen innen fristen går ut.



Håkon Kryvi e.f.
seksjonsleder



Sissel Storebø
avd.ingeniør

Kopi til: Per H. Bentzon, Postboks 158, 5046 RÅDAL
Etkon, Dag Hammarskjoldv. 2A, 5033 FYLLINGSDALEN

Vedlegg til Bergen kommune: Sakdokumentene.



Tor Ødegaard ark. kontor
Glesnesholmen
5381 Glesvær

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
		199725011/19	BYG-5210	9. juni 2000
		GULO		

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til endring for tiltak etter plan- og bygningslovens § 93.

Gnr 30	Bnr 32	Festenummer	Seksjonsnummer
Tiltakets adresse	GRIMSTADVEGEN		
Tiltakets art	Nybygg		
Tiltakshaver	Arild Kraavik		

Til tidligere gitt tillatelse godkjent den 02.03.1999 er det den 24.03.2000 mottatt søknad om tillatelse til endring.

Søknaden:

Saken gjelder søknad om tillatelse til endret plassering av bolig, opparbeidelse av intern veg og forstøtningsmurer

Merknader fra naboer og andre parter:

Dte er innkommet en merknad fra nabo Bjørn- Atle Albrektsen.

Byggesaksavdelingens merknader/vurderinger:

Med bakgrunn i merknad fra nabo vil endelig plassering av tomannsboligen bli fastsatt når tomten er utskutt.

Snr 199725011

VEDTAK:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 godkjennes søknad om endring av byggetillatelse dat den 02.03.99

Det vises for øvrig til vedlagte tegninger stemplet 24.03.2000. , situasjonskart med Byggesaksavdelingens påtegning av 07.06.2000, revidert utomhusplan, og for øvrig på de vilkår som er nevnt under.

Plassering som vist på vedlagte kart stemplet byggesaksavdelingen den 07.06.2000. Dette gjelder bolig veier og murer, med unntak av tomannsboligen hvor endelig plassering i plan og høyde vil bli fastsatt etter at tomten er utskutt.

Forstøtningsmurer , skjæringer må utføres fagmessig og gis en tiltalende overflate.

For øvrig gjelder kravene i byggetillatelsen dat 02.03.99

Tidligere godkjente tegninger utgår.

Myndighet og klageadgang:

Saken er behandlet og avgjort administrativt i medhold av delegert myndighet.

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jfr. vedlagte Orientering om klagerett. En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Partene er dags dato underrettet om avgjørelsen, med kopi av dette vedtak.

Ved all kontakt med Byggesaksavdelingen vennligst referer til saksnummer.

Vedlegg:

Orientering om klageadgang

BYGGESAKSAVDELINGEN
for byggesakssjefen


Gunnar Lothe
overingeniør

Kopi til:

- 1) Arild Kraavik
Langenesvegen 57 5258 Blomsterdalen
- 2) Bjørn-Atle Albrektsen
Grimstadvegen 487 5251 Søreidgrend



Arild Kraavik AS
Langenesvegen 57
5258 Blomsterdalen

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
		199725011/24	BYG-5210	15. mars 2001
		GULO		

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til endring for tiltak etter plan- og bygningslovens § 93.

Gnr 30	Bnr 32
Tiltakets adresse	Grimstadvegen
Tiltakets art	Nybygg - Bolig
Tiltakshaver	Arild Kraavik

Til tidligere gitt tillatelse godkjent den 020399 er det den 270201 mottatt søknad om tillatelse til endring.

Endringen består i at tidligere godkjent bygg med 3 boenheter reduseres til tomannsbolig, slik at det skal oppføres 2 tomannsboliger på eiendommen (**totalt 4 boenheter**)

Søknaden:

Saken gjelder søknad om tillatelse til reduksjon av antall boenheter fra 3 til 2.

Byggesaksavdelingens merknader/vurderinger:

Med denne reduksjonen vil en få en mer hensiktsmessig utnyttelse av tomten, som medfører at bokvaliteten for eiendommen økes

VEDTAK:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 93 og 95 godkjennes søknad om reduksjon av antall boenheter fra 3 til 2

Det vises for øvrig til vedlagte tegninger stemplet 27020 og situasjonskart med Byggesaksavdelingens påtegning av 270201,

Tidligere godkjente tegninger utgår.

Ønskes tiltaket ytterligere endret i forhold til rammene for dette vedtak, må endringene på nytt omsøkes særskilt som endring av tillatelse og endringen være godkjent før den gjennomføres.

SNR 199725011

Myndighet og klageadgang:

Saken er behandlet og avgjort administrativt i medhold av delegert myndighet.

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jfr. vedlagte Orientering om klagerett. En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Partene er dags dato underrettet om avgjørelsen, med kopi av dette vedtak.

Ved all kontakt med Byggesaksavdelingen vennligst referer til saksnummer.

Vedlegg:
Orientering om klageadgang

BYGGESAKSAVDELINGEN
for byggesakssjefen


Gunnar Lothe
Overingeniør