

Centralarkivet
 Saks nr. 200808307 21
 Bygningsnr. (fylles ut av kommunen) 168
 DOK.nr. 766
 Kommunens saksnr.
 Vedtaksdato (fylles ut av kommunen)
 Mottatt 26. 02. 2009
 Avdeling/kontor: B10166
 Saksbehandler: ARØD
 Orientering:
 Arkiv nr: 5210

Søknad om igangsettingstillatelse
 for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl) § 93, jf § 95 a nr 2
 jf forskrift av 22.1.1997 om saksbehandling og kontroll (SAK)
 §§ 12, 13 og 15.

Til kommune: (Søknad med vedlegg fylles ut og leveres i 2 eksemplarer,
 ev ekstra sett etter avtale med kommunen)
 Bergen

Kopi sendes Arbeidstilsynet for tiltak med
 eksisterende eller framtidige arbeidsplasser

Rammetillatelse
 Vedtaksdato 29102008

Søknaden gjelder					
Eiendom/ byggested	Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	
	168	766			
	Adresse			Postnr	Poststed
	Søndre Almenninøen 2				

Det søkes om igangsettingstillatelse for

Hele tiltaket

Deler av tiltaket Ved søknad om delt igangsettingstillatelse må plan for del søknader beskrives.

Angi hvilken del av tiltaket denne søknaden gjelder

Angi total oversikt over del søknader	Planlagt dato for del søknad	Dato for gitt tillatelse	Kommentar

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Redegjørelser, tegninger og øvrig dokumentasjon	E	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Søknader om ansvarsrett, godkjenningsbevis, søknad om lokal godkjenning	F	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Kontrollplaner, kontrollerklæringer fra kontrollerende for prosjektering	G	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i GAB - NBR nr 5176	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift

Ansvarlig søker (SØK) for dette tiltaket

Foretak
 PlanA as

Dato | Underskrift
 23/2-2008 

Gjentas med blokkbokstaver
 Rune Tyse Helland

E R JS

Bergen 07.04.08

CONRADI AS

Søndre Almenningen 2. Brannteknisk notat

Jår ref. 08-077

1. Dokumentendringer

A	Beskrivelse	Dato	Utført	Godkjent
Rev.				

1. Oppdrag

Conradi as er engasjert¹ av PlanA AS v/Rune T. Helland for å utføre en brannteknisk vurdering knyttet til endring av rømningsvei fra én av bruksenhetene i rubriserte bygg.

2. Opplysninger

Vi er informert om planene gjennom:

- befaring av bruksenheten sammen med oppdragsgiver og eier 02.04.08
- dialog med oppdragsgiver pr. telefon/mail

Vi oppfatter situasjonen som følger:

- den aktuelle bruksenheten består av én boenhet med tilhørende hybel (bruk i risikoklasse 4). Bruksenheten ligger i 3. etasje
- i dag utgjør en baktrapp sekundær rømningsvei. Hovedrømningsvei fra bruksenheten utgjøres av et trapperom. Planen er å fjerne tilkomst til baktrappen ved at etasjeskiller lukkes, og erstatte denne rømningsmuligheten med en utvendig rømningsvei

3. Formelle forhold knyttet til byggesaken

Det er plan- og bygningslovens (PBL) § 87 som er styrende mht. formelle branntekniske krav som knyttes til denne type byggesaker (endringer og rehabilitering i bestående byggverk). Følgende kriterier legges til grunn:

- alle nye tiltak skal utføres i samsvar med TEK. Ettersom det ligger i intensjonen i lovens § 87 at man i slike byggesaker skal søke løsninger som har fornuftig kost/nytteverdi, poengteres det dog at TEKs krav til verdisikkerhet (med unntak av forhold som samtidig berører personsikkerheten) ikke kan anses som absolutte
- eventuelle uberørte arealer skal ikke komme ytterligere i strid med dagens regelverk enn de eventuelt allerede er

Branntekniske rådgivere
TRYGVE CONRADI
ANDREAS REVHEIM
ANDERS HOPLAND

Org.nr.: 984 364 849 MVA

Lodin Lepps gate 2B
5003 BERGEN

telefon
5532 3336

telefax
5532 3337

e.post:

trygve@conradi.as
andreas@conradi.as
anders@conradi.as

web:
www.conradi.as

¹ Conradi as' plikter og ansvar – både overfor oppdragsgiver og myndighetene – i denne type oppdrag/saker er basert på foretakets til enhver tid gjeldende internkontrollsystem, herunder

4. Branntekniske vurdering – krav til ny løsning

Den nye sekundære rømningsveien fra bruksenheten skal utføres i tråd med TEK, og det er i dette tilfellet naturlig å basere seg på en preakseptert løsning som ikke innebærer behov for særskilt dokumentasjon. Etersom bruksenheten har vindu mot bakgård der høyden til planert terreng er under 5 m, vil forskriftsmessig løsning være sikret gjennom følgende momenter/tiltak:

- det aktuelle rømningsvinduet er sidehengslet, og har minimum preaksepterte rømningsmål ($H \geq 0,6$ m, $B \geq 0,5$ m, $H + B \geq 1,5$ m)
- det har forsvarlig tilkomst fra innsiden, ettersom det er plassert i gulvhøyde
- det monteres utfellbar stige fra vinduet og ned til tak over bakgård for å sikre en forsvarlig mulighet for evakuering
- fra bakgård er det alternative muligheter for å forflytte seg vekk fra bygget
- stigen må plasseres minimum 2 m fra uklassifiserte vinduer i underliggende plan. Alternativt må vinduer innenfor angitt avstand skiftes til EI30 (fastfelt)
- det må være tilkomst til vinduet uavhengig av trapperommet fra hele bruksenheten



Bildet viser den aktuelle fasaden med rømningsvinduet øverst.

Samtidig poengteres det at lukkingen av etasjeskiller må utføres med branncellebegrensende konstruksjoner tilsvarende øvrige deler av etasjeskilleren.

Annet

Vi har kun utført en begrenset befaring av bygget, med vekt på de forholdene som er kommentert i det overstående. Likevel tillater vi oss å kommentere at uavhengig av byggesaken relatert til endrede rømningsforhold for den ene bruksenheten, så skal bygget tilfredsstillende *Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn (FOBTOT)*. Det vises her spesielt til § 2-1 *Generelle krav til eier*, § 2-2 *Generelle krav til virksomhet/bruker* og § 2-3 *Rømning av personer*.

Driftslovverket FOBTOT har som målsetting å bringe eksisterende bygninger opp på nybygnnivå så langt dette ligger innenfor en praktisk og økonomisk forsvarlig ramme. Forskriften formulerer dette kravet slik i § 2-1: "Sikkerhetsnivået i eldre bygninger skal oppgraderes til samme nivå som for nyere bygninger så langt dette kan gjennomføres innenfor en praktisk og økonomisk forsvarlig ramme. Oppgraderingen kan skje ved bygningstekniske tiltak, andre risikoreduserende tiltak eller ved en kombinasjon av slike."

Etter vår vurdering har bygget branntekniske svakheter som tilsier at det er behov, - og trolig kan stilles krav, til oppgradering for å heve personsikkerhetsnivået. Dette baseres på at vi registrerte at trapperommet (som utgjør hovedrømningsvei fra flere boenheter) ikke hadde tilstrekkelige kvaliteter til å kunne anses som egen branncelle. Som en konsekvens av dette anbefaler vi at eier/eiere snarest monterer et automatisk brannalarmanlegg i huset, og videre får utført en risikoanalyse for å kartlegge behov for eventuelle andre tiltak.

Saksbehandler
(sign)
Anders Hopland

Kontrollert:
(sign)
Andreas Revheim

ER

PlanA as
Fjøsangerveien 71, 5068 BERGEN
Tel.: 55 70 64 44 · Fax.: 93 17 67 29
Organisasjonsnummer NO.: 991099522MVA
Mail: post@plana.noConradi as
Lodin Leppsgate 2b
5003 BERGEN

Dato: 05.12.2008

Att.: Anders Hopland

Deres ref.:

Vår ref : Rune Tyse Helland

KPR brann S. Almenningen 2

PlanA as har fått i oppdrag å foreta uavhengig kontroll av brannteknisk prosjektering for ombygging i søndre almenningen 2 .

Vi har fått oss forelagt følgende dokumenter til kontroll:

Brannteknisk notat fra Conradi as datert 7/4-08

Vår uavhengige kontroll av brannprosjekteringen bygger utelukkende på det som fremgår av ovenfor nevnte dokumentasjon.

Dersom forutsetninger/ løsninger i ettertid skal revideres, må dette varsles PlanA as. Løsninger som ligger innenfor de forutsetninger som er lagt til grunn ved utarbeidelsen av kontrollerklæringen trenger ikke å varsles. Likeledes er det heller ikke grunn til å varsle tiltak som vil innebære en teknisk forbedring av brannsikkerheten. Ansvarlig søker i samråd med ansvarlig brannteknisk prosjekterende har ansvar for å vurdere dette fra tilfelle til tilfelle. Fra vår side taes det ikke ansvar for disse vurderingene eller for noen løsninger som ikke er varslet PlanA.

Forutsetninger:

Bruk: Bolig

Antall etasjer:3

Spesifikk brannbelastning: 50-400 mj/m2

Byggesaken gjelder endring av rømningsforhold fra byggets 3. Etasje. Tiltaket går ut på å fjerne en innvendig brantrapp og erstatte denne med en utvendig rømningsvei (Modumstige). Brannkonseptet kommenterer også den generelle sikkerheten i bygget.

Tiltaket er en forbedring av brannsikkerheten i forhold til dagens situasjon, da den eksisterende rømningsveien ikke er tilfredsstillende. Kravet i henhold til Pbl. §87 er dermed oppfylt. Likevel er det god grunn til å se på den generelle rømningsikkerheten i bygget ut fra reglene i FOBTOT. Brannteknisk konsulent påpeker særlig at trapperommet ikke er tilfredsstillende avdelt som branncelle. Dette må rettes i forbindelse med byggesaken ved at veggene i trapperommet gipses og oppgraderes til tilnærmet EI30. Dører til leilighetene må være minimum E30. Det må installeres automatisk brannvarslingsanlegg (boligvarsling) for

alle bruksenheter i dette trapperommet. Det må være tilgjengelig håndslukkeutstyr i alle bruksenheter.

§ 7-22 Risikoklasser og brannklasser, persontall og spesifikk brannbelastning, innsatstid brannvesen

Hjemmel TEK	Dok.	Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.22.1	VTek	Risikoklasse	4	
7.22.1	VTek	Bygningens brannklasse	2	
	VTek	Persontall	Ikke dimensjonerende	
	VTek	Spesifikk brannbelastning	50-400 mj/m ² omslutningsflate	
	VTek	Innsatstid brannvesen	Under 10 min	

§ 7-23 Bæreevne og stabilitet ved brann

Hjemmel TEK	Dok.	Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.23.2	VTek	Brannmotstand bærende hovedsystem	Som eksisterende	
	VTek	Brannmotstand sekundære, bærende bygningdeler	Som eksisterende	
7.23.3	VTek	Sikkerhet ved eksplosjon	Ikke aktuell problematikk	

§ 7-24 Antennelse, utvikling og spredning av brann og røyk

Hjemmel TEK	Dok.	Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.24.2	VTek	Overflater og kledninger	Som eksisterende	

7.24.3a	VTek	Brannceller, motstand EI60/EI30. Klasse på dører	Ivaretatt, OK Trapperom blir oppgradert ved at det monteres doble gipsplater på veggene. Dører i trapperom skal være EI30CS.	
	VTek	Brannceller, inndeling	Ivaretatt, OK Hver bruksenhet en branncelle. Trapperom en branncelle.	
7.24.3b	VTek	Seksjonering	Ikke krav	
7.24.4	VTek	Tekniske installasjoner	Som eksisterende	

§ 7-25 Tilretteleggelse for slokking av brann

Hjemmel TEK		Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.25.2	VTek	Brannslukkeutstyr	Må finnes i alle bruksenheter	

§ 7-26 Brannspredning mellom byggverk

Hjemmel TEK		Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.26.2	VTek	Generelle krav		
7.26.3	VTek	Brannspredning mellom byggverk	Som eksisterende	

§ 7-27 Rømning av personer

Hjemmel TEK		Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
7.27.2	VTek	Brannalarm, røykvarslere, boligvarsling	Installasjon av automatisk boligvarslingsanlegg	
	VTek	Automatisk slokkeanlegg	Ikke aktuelt	
	VTek	Ledesystem	Ikke aktuelt	
	VTek	Røykventilasjon	Trapperom <input type="checkbox"/> Røykkontrollssystem <input type="checkbox"/>	

7.27.3/4	VTek	Rømningsveier: antall/avstand/b redde/utforming Dimensjonering sfaktor total bredde etc.	Som eksisterende. Ny rømningsvei har mål som er OK. Brannstige har avstand mer enn 2 m fra nærmeste vindu.	
----------	------	---	--	--

§ 7-28 Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap

Hjemmel TEK		Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
	VTek	Tilkomst	Ivaretatt, som eksisterende	
	VTek	Vannforsyning	Someksisterende	
	VTek	Merking		
	VTek	Sikring mot nedfall av bygningdeler	Som eksisterende, ingen nyt tiltak som medfører fare	
	VTek	Stigeledning/Br annheis	Ikke aktuelt	

Eventuelle avklaringer før kontrollertklæring kan utstedes

Hjemmel TEK		Omhandler:	KOMMENTAR	SIGN
REN				
REN				
REN				
REN				

Tegninger gjennomgått og kontrollert for implementering av brannkonsept

Tegning nr.	Tittel:	Siste rev. dato	KOMMENTAR	SIGN
Planer				

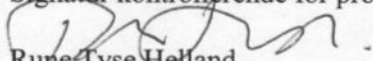
Tegninger gjennomgått for kontroll av brannprosjektering på bygningsdelsnivå

Tegning nr.	Tittel:	Siste rev. dato	KOMMENTAR	SIGN
Planer				

Eventuelle avvik

Hjemmel TEK	Avvik	KOMMENTAR	LUKKET	SIGN
TEK				
TEK				

Signatur kontrollerende for prosjekteringen


Rune Tyse Helland

Søknad om ansvarsrett Kontrollplan

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr

F - 1

Kommunens saksnr

Side

1 av 1

Til kommune

Bergen kommune

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr 168 Bnr 766 Festenr Seksjonsnr Bygningsnr Bolignr
	Adresse Postnr Poststed Søndre Allmenningen 2 - endring av rømningsvei fra én boenhet

Foretak

Foretak	Conradi as	Organisasjonsnr	984 364 849				
Adresse	Lodin Lepps gate 2B	Postnr	5003	Poststed	Bergen		
Telefon	5532 3336	Telefaks	5532 3337	Kontaktperson	Anders Hopland	Mobiltelefon	9754 2838
E-post adresse							

Ansvarsoppgave

Funksjoner og tiltaksklasse	Ansvarsområde
(PRO, KPR, UTF, KUT) og angi tiltaksklassene	Beskriv foretakets ansvarsområder herunder eventuelle områder gitt i "Kontrollplan for viktige og kritiske områder"
PRO tiltaksklasse 2	Ansvarlig for brannprosjektering på konseptnivå, iht. nivå A i Byggdetaljblad 321.025

Godkjenning av foretak

Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene? Legg i tilfelle ved godkjenningsbevis	Vedlegg nr F -
Søknad om lokal godkjenning for områder hvor sentral godkjenning ikke foreligger	Vedlegg nr F -

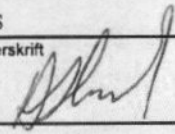
Kontroll

Ansvarlig kontrollerende foretak forplikter seg til å gjennomføre kontroll:

- av egne ansvarsområder i samsvar med eget system
- i samsvar med kontrollplan for viktige og kritiske områder

av dato ikke relevant

Underskrifter

Ansvarlig søker (SØK) for tiltaket	Foretakets underskrift iht foretakets godkjenning
Foretak	Foretak Conradi as
Dato Underskrift	Dato Underskrift 10.11.08 
Gjentas med blokkbokstaver	Gjentas med blokkbokstaver Anders Hopland

*Conradi as
Lodin Lepps gate 2B
5003 Bergen*

Kommunens godkjenning

Kommunens navn (stempel)	
Dato	Underskrift

F2

Sentral godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan- og bygningsloven

Conradi AS
Lodin Lepps Gate 2 B
5003 BERGEN
Norge



Sentral godkjenning for Conradi AS

Conradi AS, organisasjonsnummer 984364849, er i medhold av pbl. § 98 a og forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett av 22. januar 1997 nr. 35 (GOF) gitt følgende sentrale godkjenning:

- Ansvarlig prosjekterende for bygninger og installasjoner, tiltaksklasse 3
- Ansvarlig kontrollerende for prosjektering av bygninger og installasjoner, tiltaksklasse 3

Godkjenningen er gyldig til 17. mars 2011

Opplysninger om foretakets system

Conradi AS har erklært at det har system som oppfyller kravene etter GOF kap. II.

Foretak med sentral godkjenning må i medhold av GOF § 6 beskrive og ha system for de arbeider det utfører med egne og eksterne ressurser.

Statens bygningstekniske etat
Oslo, den 17. mars 2008


Hans Hermansen


for Olav Aspli

Conradi AS oppgir at foretaket utfører arbeider med egne ressurser innenfor følgende arbeidsområder:
Brannsikkerhet



Kontrollerklæring

Vedlegg nr

G-

kommunens saksnr

Det fylles ut en kontrollerklæring for
hvert ansvarlig kontrollerende foretak

Til kommune

- Kontrollerklæring for **PROSJEKTERING** sendes inn som et vedlegg til søknad i ett trinn og ved søknad om igangsettingstillatelse
- Kontrollerklæring for **UTFØRELSE** sendes inn som et vedlegg til anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Bygningsnr	Bolignr
	168	766				
	Adresse			Postnr	Poststed	
	Søndre Almenningen 2					

Foretak

Foretak				Organisasjonsnr
PlanA as				991099522
Adresse	Postnr	Poststed		
Fjøsangerveien 71	5068	BERGEN		
Telefon	Telefaks	Kontaktperson	Mobiltelefon	
55706444		Rune Tyse Helland	930 04 135	

Ansvarlig kontrollerendes ansvarsområder knyttet til tiltaket

Uavhengig kontroll av brannteknisk prosjektering

Bekreftelser

Det bekreftes at kontrollen er utført iht søknad om ansvarsrett og kontrollplan	av dato	og kontrollplan for viktige og kritiske områder	av dato
---	---------	---	---------

Det bekreftes at det foreligger kontrolldokumenter.

Angi hvilke kontrolldokumenter som foreligger

Kontrolldokument i henhold til internt kvalitetsstyringssystem som inneholder sjekklister og fritekst

Ansvarlig kontrollerende for prosjektering

 Fagområdet er ferdig prosjektert for igangsettingstillatelse (omfatter også ett-trinns søknadsbehandling)

Ansvarlig kontrollerende for utførelse


 Sluttkontrollen har ikke avdekket vesentlige feil og mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse

Følgende mangler av mindre vesentlig betydning gjenstår

 Sluttkontrollen har ikke avdekket feil og mangler ved fagområder som hindrer ferdigattest

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap XVIII og XIX, og at det kan medføre reaksjoner dersom vi har gitt uriktige opplysninger.

Dato	Foretakets underskrift	Gjentas med blokkbokstaver
23022009		Rune Tyse Helland