



Søknad om rammetillatelse

for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl) § 93 jf § 95 a nr 1 og forskrift av 22.1.1997 om saksbehandling og kontroll (SAK) §§ 12-14.

Stempel

BERGEN KOMMUNE Byutvikling

Art.nr. _____ Dok.nr. _____

19. OKT 99 * 9936478

BERGEN KOMMUNE Byutvikling

Kontor/saksbeht. _____
Byggesaksavdelingen

Søknad om Arbeidstilsynets samtykke etter Arbeidsmiljøloven (AML) § 19 (for tiltak med eksisterende eller framtidige arb.pl)
Samtykke må senest foreligge ved søknad om igangsettingstillatelse.

Til bygningsmyndigheten i: (Søknad med vedlegg fylles ut og leveres i 2 eksemplarer, evt ekstra sett etter avtale med kommunen)

Til Arbeidstilsynet i: (Tiltakshaver sender en fullstendig utfylt søknad med alle nødvendige vedlegg til Arbeidstilsynet)

Bergen

19/10-9936478

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Evt koordinater (fylles ut av kommunen)
	Adresse				
Fiellgaten 21, 5003 Bergen					
Tiltakets art pbl § 93	(Ved søknad om deling eller bortfeste av enhet jf pbl § 93 h) benyttes eget søknadsskjema.)				
	<input type="checkbox"/> Nybygg/tilbygg/påbygg/underbygg	<input type="checkbox"/> Oppdeling/sammenføring av bruksenhet, bolig mv			
	<input type="checkbox"/> Varige konstruksjoner og anlegg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklameinnretninger/innhegning mot veg			
	<input checked="" type="checkbox"/> Fasadeendring, vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av bygning eller anlegg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep			
	<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Anlegg av veg/p-plass			
	<input type="checkbox"/> Riving	Spesifiser kort tiltakets art			
Byggets/ anleggets art	Aitan				
	<input checked="" type="checkbox"/> Bolig	<input type="checkbox"/> Fritidsbolig	Beskriv		
	<input type="checkbox"/> Garasje	<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket			
	<input type="checkbox"/> Bygg med arb.plasser	<input type="checkbox"/> Annet			

Dispensasjonssøknad

pbl § 7 (§ 88)	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)		Beskriv
AML	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov	<input type="checkbox"/> Arealplaner	
	<input type="checkbox"/> Forskrifter til pbl	<input type="checkbox"/> Forskrifter til AML	
	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter til pbl		

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	Dersom ja –	Dato(er)
-------------------------------	-----------------------------	---	-------------	----------

Ansvar

Er ansvarlig søker allerede godkjent for dette tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, må søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker vedlegges.	Vedlegg nr	3	
Søknad om ansvarsrett for – ansvarlig prosjekterende:	Vedlegg nr	3	– ansvarlig kontrollerende for prosjekteringen:	Vedlegg nr	3	
Oppgave over prosjekteringsansvar der det enkelte foretak bekrefter ansvaret for sin del av prosjekteringen ved å kvittere på oppgaven.					Vedlegg nr	4

Kontroll

Kontrollplan for prosjekteringen	Vedlegg nr	5
----------------------------------	------------	---

Opplysninger vedr Byggherreforskriften (bhf) (forskrift til Arbeidsmiljøloven, best.nr 534)

Foreligger det skriftlig avtale mellom byggherre (tiltakshaver) og prosjektleder (jf bhf § 6)?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
Koordinator for prosjekteringen (jf bhf § 7) – navn		
Foreligger det plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (jf bhf § 8)?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
(HMS-plan skal kunne framlegges på forespørsel fra Arbeidstilsynet)		

Opplysninger til søknaden

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven innenfor angitte områder.

Arealdisponering

1. Planstatus	<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	Formål i reg.plan/bebyggelsesplan/arealdel av kommuneplan – beskriv		Tillatt grad av utnyttning
2. Oppmålt tomt	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Tomteareal		
3. Bebyggelsen – størrelse	Antall etasjer (NS 3940)	Eldre bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum
	Antall bruksenheter (NS 3940)	4	—	
	Bruksareal (NS 3940)	5	—	
	Bebygd areal (brutto grunnflate)	375 m ²	— m ²	m ²
		115 m ²	— m ²	m ²
Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket				
4. Avstand	Minste avstand fra det planlagte bygg til:	Nabogrense 4,5 m	Vegmidte 3 m	Annen bygning 4,5 m
	Er ansv søker kjent med om det går høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomta?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei		
	Er ansv søker kjent med om det går priv /off vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomta?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei		
	Dersom det går slike ledninger i, over eller i nærheten av tomta, er tiltaket det her søkes om avklart med berørt(e) myndighet(er)/rettighetshaver(e)?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei		

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

5. Grunnforh. pbl § 68	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg.	Vedlegg nr
6. Rasfare mv	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg.	Vedlegg nr
7. Miljøforh. pbl § 68	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg.	Vedlegg nr

Tilknytning til offentlig veg og ledningsnett

8. Atkomst Vegloven pbl §§ 66, 67	Tomta har atkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:			Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?
	<input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg	Er vegsjefens avkjøringstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	Er kommunens avkjøringstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
	<input type="checkbox"/> Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
9. Vannforsyning pbl §§ 65, 67	Tilknyttet	Foreligger rettighet for tilføring av vann over annens grunn ved tinglyst erklæring?		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	<input type="checkbox"/> - offentlig vannverk <input type="checkbox"/> - privat vannverk	Beskriv		
	<input type="checkbox"/> - annen privat vannforsyning, innlagt vann <input type="checkbox"/> - annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann			
10. Avløp pbl §§ 66, 67	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		Foreligger utslippstillatelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
	Foreligger rettighet om avløpsanlegg over annens grunn ved tinglyst erklæring?			<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Arkitektonisk utforming/situasjonsplan

11. Utforming/tilpasning SAK § 14 nr 4 e	Foreligger det kommunale retningslinjer for estetikk?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Beskriv
	Dersom ja, er disse retningslinjene ivaretatt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
	Tiltakets tilpasning til omgivelsene skal vises på perspektivtegninger, plan, snitt, fasade og evt fotomontasje.		
12. Situasjonsplan	Tiltaket er vist på situasjonsplan med målsatt inntegning av beliggenhet i plan og høyde og evt i forhold til eksisterende bebyggelse, eiendomsgrenser og vegger.		Vedlegg nr Tegn. nr. 1

Valg av prosjekteringsforutsetninger

For prosjektering/valg av løsninger i trinn 2, kan en for å oppfylle de overordnede kravene i Teknisk forskrift (TEK), enten velge prosjekteringsforutsetninger som er angitt i veiledning til TEK og/eller standardiserte bestemmelser, eller utvikle prosjekteringskonsept etter anerkjente alternative metoder. Valget skal angis i kolonnene nedenfor.

Velges prosjekteringsforutsetninger etter veiledning til TEK eller standard, angis dette i venstre kolonne. Det krysses for bruk av veiledning eller vises til vedk. standard. Hvis nødvendig, der det foreligger flere alternativer, vises det til gjeldende punkt i veiledning eller standard.

Bestemmes forutsetninger ved henvisning til annen anerkjent litteratur eller ved alternativ analysemetode, må det i vedlegg vises hvilke kriterier og metoder som legges til grunn for den videre prosjekteringen, og at disse er tilstrekkelige til å oppfylle overordnede krav i TEK. Det gis henvisning til evt vedlegg i høyre kolonne.

19 OKT 09 x 9936478

Bruksformål pr etasje:					Antall etasjer
Areal pr etasje:					Areal totalt Evt persontall

Kilde for valg av forutsetninger for den videre prosjekteringen				TEK/Veiledning til TEK/ Norsk Standard	Annen anerkjent litteratur/ Alternativ analyse
Sikkerhet ved brann jf TEK § 7-2	Risikoklasser og brannklasser, jf TEK § 7-22	Risikoklasse 4	Brannklasse 2		
	Evt beregning av brannbelastning			—	
	Bæreevne og stabilitet ved brann, jf TEK § 7-23			✗	
	Antennelse, utvikling og spredning av brann og røyk, jf TEK § 7-24			✗	
	Tilrettelegging for slokking av brann, jf TEK § 7-25			✗	
	Brannspredning mellom byggverk, jf TEK § 7-26			✗	
	Prosjekteringsforutsetninger dersom spesielle tiltak er nødvendig			✗	
	Rømning av personer, jf TEK § 7-27			✗	
Tilrettelegging for rednings- og slokkeutstyr, jf TEK § 7-28			✗		
Plassering og bæreevne jf TEK § 7-3	Pålitelighetsklasse for byggverk, jf TEK § 7-31		Pålitelighetsklasse 1		
	Sikkerhet mot naturpåkjenninger, jf TEK § 7-32		Sikkerhetsklasse		
	Konstruksjonssikkerhet, jf TEK § 7-33			✗	
Sikkerhet i bruk, jf TEK § 7-4			✗		
Energiforbruk jf TEK § 8-2	Energi og effekt, jf TEK § 8-21			—	
	Tetthet, jf TEK § 8-22		Lekkasjetall m ³ /h		
	Energi og miljøvennlige materialer, jf TEK § 8-23			—	
Innemiljø jf TEK § 8-3	Luftkvalitet, jf TEK § 8-32			—	
	Evt luftrensing			—	
	Forurensninger, jf TEK § 8-33			—	
	Dimensjoneringsgrunnlag			—	
	Ventilasjon, jf TEK § 8-34			—	
	Lys, jf TEK § 8-35			—	
	Termisk inneklima, jf TEK § 8-36			—	
Fukt, jf TEK § 8-37			—		
Lydforhold og vibrasjoner jf TEK § 8-4	Lydforhold, jf TEK § 8-4			—	
	Evt beskyttelse mot vibrasjoner, jf TEK § 8-43				
Ytre miljø, jf TEK § 8-5				—	
Evt tiltak til reduksjon av miljøbelastning				—	
Drift, vedlikehold og renhold, jf TEK § 8-6				✗	
Tilrettelegging				✗	
Installasjoner jf TEK kap IX	Varmeanlegg, jf TEK § 9-2			—	
	Ventilasjonsanlegg, jf TEK § 9-3			—	
	Sanitæranlegg, jf TEK § 9-5			—	
	Andre tekniske anlegg			—	
Brukbarhet, jf TEK kap X				✗	

Arbeidstilsynet

(fylles ut ved søknad om Arbeidstilsynets samtykke)

Antall kvinner

Antall menn

Uttalelse fra Arbeidsmiljøutvalg/verneombud

<input type="checkbox"/> Uttalelse fra AMU (jf AML § 24 c og d)	Vedlegg nr		
<input type="checkbox"/> Uttalelse fra verneombud (jf AML § 26)	Vedlegg nr		
<input type="checkbox"/> Ingen merknader til planene			
Underskrift fra ansattes representant	Sted, dato	Navn	Underskrift

Arbeidsmiljøfaktorer

Arbeidsmiljøfaktorer som er vurdert (iht best.nr 324, § 1 pkt 2 og 3)

Vedlegg nr

Søkeren skal redegjøre for hvilke arbeidsmiljøfaktorer som er vurdert i samband med planen, hvilke undersøkelser som er ivaretatt og hvilke løsninger som er planlagt for å redusere eller fjerne arbeidsmiljøproblemene.

Nedenfor finnes en opplisting over hvilke arbeidsmiljøfaktorer som legges til grunn for vurderingen av arbeidsmiljøet. Er arbeidsmiljøfaktorene vist/dokumentert i vedlegget nevnt over, settes det et kryss i kolonnen til venstre. Framgår arbeidsmiljøfaktorene av andre vedlegg, skrives vedleggsnummeret i kolonnen til høyre.

		Dokumentert/vist i vedlegg om arb.miljøfaktorer	Annet vedlegg (sett inn vedleggsnr)
1. Arbeidslokalenes utforming (romfunksjoner, arbeidssteder, produksjonslinjer, transportveier, maskinplassering mv)	AML §§ 8.1 a, h, i, k, 8.2, 9, 13 Forsk. best.nr 221, 529		
Yrkeshemmede (tilrettelagt og tilgjengelighet for yrkeshemmede/bevegelseshemmede)	AML § 13		
2. Lysforhold (dagslys, utsyn, allmennbelysning, punktbelysning mv)	AML § 8.1 b Forsk. best.nr 529, mv		
3. Ulike former for stråling (skadelig stråling, f eks radioaktiv, røntgen)	AML § 8.1 d Forsk. best.nr 187, 529, § 8		
4. Klima/luftkvalitet (kravspesifikasjoner for klima og luftkvalitet, helsefarlige eller sjenerende forurensninger, arbeidsplassvurderinger, forurensende prosesser, røyking mv)	AML § 8.1 c, d Forsk. best.nr 529, 361 Veiledning best.nr 444 mv		
5. Kjemiske/biologiske faktorer (framstilling/bruk av kjemikalier, vurdering av helseskadelige egenskaper og forurensninger på arbeidsplasser, bruksområde, håndtering, produksjons- og lagringssted mv)	AML §§ 8.1 d og 11 Forsk. om helsefaremerking Adm norm. best.nr 361 Forsk. best.nr 445 Veiledning best.nr 390		
6. Støy/lydforhold og vibrasjoner (grenser for støy overholdes, støykilder som krever spesielle tiltak mv)	AML § 8.1 e Forsk. best.nr 398 a		
7. Ergonomi og tilrettelegging av arbeid	AML §§ 8.1 k, 9.1, 12 Forsk. best.nr 221, 531 Veiledning best.nr 327 mv		
8. Ulykkesvern (ulykkesrisiko) (tiltak mot ulykker generelt, under arbeid, ved vedlikehold og ettersyn mv)	AML § 8.1, 9.1 Forsk. best.nr 221, 529, 500 mv		

Underskrift fra arbeidsgiver/daglig leder

Virksomhetens navn		Organisasjonsnr
Adresse		Telefon
Sted, dato	Navn (arbeidsgiver/daglig leder)	Underskrift

Vedlegg (sett inn vedlegg nr)		til søknad	til søknad om Arbeidstilsynets samtykke
	Gjenpart av nabovarsel	6	
	Grunnforhold/rasfare/miljøforhold, jf pkt 5-7	(evt) —	
	Uttalelse/samtykke fra Arbeidstilsynet	(evt) —	
	Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker	3	
	Søknad om ansvarsrett for ansvarlig prosjekterende	3	
	Søknad om ansvarsrett for ansvarlig kontrollerende for prosjekteringen	3	
	Oppgave over prosjekteringsansvar	4	
	Kontrollplan for prosjekteringen	5	
pbl § 94	Situasjonsplan	Techn.-nr. 1	
SAK § 14	Etasjeplan(er) med romfunksjon og evt brannseksjonering	Techn.-nr. 2/3	
	Fasadetegninger	Techn.-nr. 2/3	
	Snitt	Techn.-nr. 2/3	
	Perspektivtegninger, fotomontasje e l	—	
	Uttalelse/samtykke fra annen off. myndighet	—	
	Arbeidsmiljøfaktorer som er vurdert iht AML § 19		
	Uttalelser fra Arbeidsmiljøutvalg og verneombud		
	Andre vedlegg, nr		Antall vedlegg
	1. Følgeskriv 2. Søknad om godkjenning av foretak		

Underskrift	
Tiltakshaver	Ansvarlig søker
Navn <i>Tom Osa</i>	Foretak <i>ENEHAUG arkitekter a s</i>
Adresse <i>Fjellgaten 21</i>	Adresse <i>Cappesvei 10C</i>
Postnr <i>5003</i> Poststed <i>Bergen</i>	Postnr <i>5018</i> Poststed <i>Bergen</i>
Telefon (dagtid) <i>555 86970</i>	Organisasjonsnr <i>968 459 341</i>
Evt organisasjonsnr	Telefon <i>55329012</i> Kontaktperson <i>S.E</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Selskap/lag/sameie <input type="checkbox"/> Off virksomhet	Dato <i>19.10.99</i> Underskrift <i>Steinar Enehaug</i>
Dato <i>19.10.99</i> Underskrift <i>Tom Osa</i>	Gjentas med blokkbokstaver <i>STEINAR ENEHAUG</i>

Veiledning til utfylling av NBR-blankett 5150 og 5151

Søknadsblankettene brukes dersom ansvarlig søker og/eller tiltakshaver ønsker en trinnvis behandling av søknaden i kommunen.

Blankettene kombinerer søknad om byggesak og søknad om Arbeidstilsynets samtykke for bygg med eksisterende eller framtidige arbeidsplasser. Evt samtykke fra Arbeidstilsynet må senest foreligge når kommunen gir tillatelse til igangsetting.

Forhåndskonferanse mellom søker, tiltakshaver, kommunen og evt andre berørte parter bør benyttes. Her kan nærmere rammer og innhold i tiltaket avklares, bl a hvilken dokumentasjon kommunen trenger. Kommunen vil kunne gjøre rede for evt spesielle forhold som må med i dokumentasjonen og/eller være gjenstand for kontroll.

De ansvarlige godkjennes etter særskilt søknad. Blankett 5161 **Søknad om godkjenning av foretak** og NBR-blankett 5162 **Søknad om ansvarsrett** brukes til dette. Den siste benyttes for å søke om ansvarsrett for det aktuelle tiltaket.

NBR-blankett 5140 **Oppgave over prosjekteringsansvar, fagområde og tiltaksklasse** og NBR-blankett 5141 **Oppgave over utførelsesansvar, fagområde og tiltaksklasse** er tilleggshjelpemidler som gir oversikter over samtlige ansvarsområder i saken.

Til NBR-blankett 5150 **Søknad om rammetillatelse**

Side 1

Med *kontrollplan for prosjekteringen* menes her forslaget til kontrollplan, dvs ikke den signerte (gjennomførte) kontrollplanen. Det er en forutsetning at prosjekteringen skal være foretatt før igangsettingstillatelse gis.

Side 2

Punkt 5, 6 og 7, *grunnforhold, rasfare og miljøforhold*: Beskriv kompenserende tiltak, dersom det ikke foreligger tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kompenserende tiltak kan bl a være støyskjerming, isolering og støttemurer. Selv om det foreligger tilstrekkelig sikkerhet, kan det allikevel være aktuelt med dokumentasjon. Dette bør avklares i forhåndskonferansen.

Under punkt 12 *situasjonsplan* skal opplysningene presenteres slik at de kan tilpasses offentlig kartverk.

Side 3

Gjør rede for hvilke forutsetninger som legges til grunn for prosjekteringen, og om det er metoder fra veiledningen til TEK eller anerkjente alternative metoder som velges.

Side 4

Fylles ut dersom det søkes om Arbeidstilsynets samtykke. Det er av stor betydning at prosessen med samtykke fra Arbeidstilsynet skjer parallelt med behandlingen hos bygningsmyndighetene.

Side 5

Oversikt over vedlegg som skal følge med søknaden til kommunen, og evt til Arbeidstilsynet om det søkes om samtykke derfra. Legg ved uttalelser fra Arbeidsmiljøutvalg og verneombud dersom det er klart hvilken arbeidsgiver/arbeidsplass som skal bruke bygningen.

Til NBR-blankett 5151 **Søknad om igangsettsings-tillatelse**

Side 1

Dersom prosjekteringen ikke er fullført i henhold til oppgave over prosjekteringsansvar, skal det beskrives «kompenserende» tiltak, som kan være milepælsplan eller uavhengig kontroll. Dokumentasjon av at kontroll er gjennomført gjøres ved å vise til signert kontrollplan i vedlegg. Ved trinnvis igangsetting er det tilstrekkelig å vedlegge plan for kontroll.

Side 2

Statistikk feltet brukes for registrering i GAB-registeret. Melding skjer fra kommunen.

Ved søknad om igangsetting anses de tekniske kravene å være ivaretatt gjennom prosjekteringsmaterialet. Det er derfor ikke nødvendig med ytterligere dokumentasjon enn det som framgikk av rammesøknaden.

**1**

Byggesaksavdelingen

18.11.99

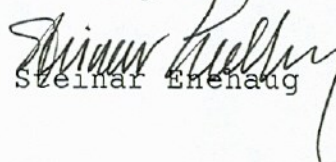
**VEDLEGG TIL SØKNAD OM RAMMETILLATELSE FOR
G.NR. 167/ B.NR. 1376.
FJELLGATEN 21.**

Det søkes om tillatelse til å bygge en altan av moderat størrelse. 2 eksisterende vinduer forutsettes erstattet av en dobbeldør med sidefelt.

Altanen tenkes utført i tre. For å gi utsyn (til Vågen m.m.) også innenfra stue, foreslås en rekkverksutforming som tillater større åpninger enn etter forskriftene ved at det nyttes glass/plexiglass på innsiden av rekkverket.

På grunn av dybden i rekkverket antas ikke glasset å gi særlig merkbar refleks.

Vennlig hilsen


Steinar Enehaug

Kopi: Tiltakshaver



Bergen 3.3.2000

Byggesaksavdelingen

S.NR. 199936478.

G. NR. 167/B. NR. 1376. FJELLGATEN 21.

ANKE PÅ AVSLAG.

Vi viser til avslag datert 18.2.2000 på søknad om få bygge altan.

Vi finner ikke begrunnelsen for avslaget akseptabel og anker derfor avgjørelsen, basert på følgende momenter:

1. SKAL DET IKKE KUNNE BYGGES ALTANER I DENNE TYPE BEBYGGELSE?

Det vises til at denne type bebyggelse tradisjonelt ikke har hatt altaner.

Dette er ikke ubetinget rett, bl.a finnes det en god del eksempler på trehus fra samme tid (antatt sent 1800-tall) med smijernsbalkonger.

Spørsmålet kan selvfølgelig diskuteres, men som prosjekterende forholder vi oss til at vi ikke er kjent med at det er vedtatt noe plandokument som forbyr altaner på bebyggelsen i Fjellgaten.

I denne gaten er forøvrig altaner heller regelen enn unntaket, idet det er altaner på 4 av de 6 nærmeste husene på samme side.

Vi finner derfor ikke å kunne godta et avslag på generelt eller overordnet grunnlag og påberoper oss retten til likebehandling.

2. ER FJELLGATEN 21 SÆRLIG VERNEVERDIG?

Etter vårt syn finnes det heller ikke grunnlag for å gi Fjellgaten 21 et særlig vern mot mindre endringer. Bygget framstår idag ikke som særlig autentisk m.h.t at helhetspreg og/eller viktige bygningsdeler er bevart.

Tvertimot har bygget gjennomgått en forsimplende "rehabilitering" på 80-tallet med bl.a følgende (utvendige) utslag:

Vinduer er ikke i nærheten av original utforming (Nordanvinduer el. tilsv. med fast "kors").

Gatedøren er skiftet til en dårlig tilpasset type.

Taket har fått et opplett, med vinduer plassert lett forskjøvet til en side i forhold til underliggende vinduer. (Fasadetegningen er ikke helt korrekt på dette punkt). Vinduene har her fått smårutet oppdeling med utenpåliggende sprusser.

Det er bygget en takterrasse som et "hull i taket".

Dette betyr selvfølgelig ikke at vi mener at bygget er uten kvaliteter, men det innebærer etter vårt syn at bygget godt kan tåle å få tilført et nytt element, forutsatt at dette er utformet med kvalitet.

Vi synes heller ikke at byantikvarens påpekning av at bygget er et "hjørnebygg" skal tillegges **særlig** vekt. Fjellgaten 21 inngår i en rekke av 4 relativt likeverdige trehus, som primært er eksponert mot Fjellgaten og Langeveien.

3. ER DET LIKEGYLDIG HVORDAN NYE ALTANER UTFORMES?

Byantikvaren viser til at nabobyggene er gode eksempler på hvordan altaner kan endre et byggs fasadeuttrykk.

Dette er et synspunkt vi deler.

Vi har derfor lagt en viss omtanke i å utforme altanen på en måte som atskiller seg fra altanene på nabobyggene. Disse karakteriseres bl.a. av store utstikk (henimot 1,5m som nødvendiggjør understøttelse med markerte skråstøtter) og av tette rekkverk som ytterligere markerer størrelse og massivitet.

Derfor foreslås altanen med mindre enn 1m utstikk, slik at den mer får karakter av "fransk balkong". Det foreslås dessuten et rekkverk som med en kombinasjon av glass og tre gir en åpen virkning, samtidig som bruken av tre knytter elementet til bygget.

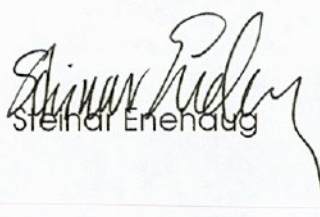
Vi mener med dette å ha utformet en altan som ikke har en så negativ framtoning som de tradisjonelle, og som samtidig forhåpentligvis har egne kvaliteter som et nytt bygningsmessig innslag.

Dersom Byggesaksavdelingen er uenig i dette, så er vi villig til å drøfte alternative utforminger.

Vi ber uansett primært Byggesaksavdelingen om å revurdere sitt avslag med grunnlag i våre argumenter, og med forståelse for den positive betydning en altan har for boligkvaliteten i denne type leiligheter.

Sekundært ber vi om at saken legges fram for Bygningsrådet. Om så skjer, ber vi om å få tilsendt sakspapirene.

Vennlig hilsen


Steinhar Enehaug

Kopi: Tiltakshaver